

MOVILIDAD URBANA Y PROCESOS PARTICIPATIVOS



OBSERVATORIO DE LA SOSTENIBILIDAD
FUNDACIÓN CRISTINA ENEA

ÍNDICE

Introducción	4
Desarrollo y aportaciones	6
Ejercicio 1	6
Ejercicio 2	7
Ejercicio 3	9
· Dificultades	10
· Ventajas y Beneficios	13
Algunas Conclusiones	15

Edita:
Observatorio de la Sostenibilidad
Fundación Cristina Enea
Paseo Duque de Mandas, 66
20012 Donostia-San Sebastián
T: 943 45 35 26
observatoriosostenibilidadss@donostia.org
cristinaenea@donostia.org
www.cristinaenea.org

Coordinado por:
Manu González Baragaña
Primera edición Julio 2010
Diseño: Xavier Balderas



Impreso en papel reciclado.

INTRODUCCIÓN

El siguiente informe recoge las reflexiones y opiniones de las personas participantes en el taller “*Movilidad Urbana y Procesos Participativos*” realizado el día 21 de septiembre en el Centro de Recursos Medioambientales de Cristina Enea, en el contexto de las actividades desarrolladas por el Ayuntamiento de San Sebastián y Fundación Cristina Enea durante la **Semana Europea de la Movilidad Sostenible 2009**.

En la primera parte del taller se presentó la experiencia de Eduardo Malagón¹ en el proyecto europeo Move Together (www.move-together.net), realizándose asimismo una visita guiada a una exposición donde se recogía la visión ciudadana sobre las políticas europeas en el ámbito de la movilidad sostenible².

El objetivo del taller, además de conocer de primera mano el proceso participativo realizado en Europa, perseguía realizar una reflexión colectiva donde se analizaran las dificultades y fortalezas que supone la incorporación de la participación ciudadana en el diseño, implementación y evaluación de las políticas y planes de movilidad sostenible.

En el taller participaron un total de 17 personas, conformando un grupo heterogéneo de técnicos y técnicas municipales de los ámbitos de la movilidad, la participación y Agenda 21 Local, así como del asociacionismo activo y la consultoría especializada en los ámbitos objeto del taller.

1) Eduardo Malagón es un ciudadano donostiarra que fue elegido como representante de España en un panel de 25 personas procedentes de los diferentes países miembros de la UE. Este grupo heterogéneo de personas voluntarias fue el grupo que analizó las políticas de movilidad de la Unión Europea y donde aportaron su visión en la búsqueda de una movilidad más sostenible.

2) Se puede consultar en la web de Fundación Cristina Enea (www.cristinaenea.org)

Participantes

Nombre y apellidos	Entidad
Leire Agirre	Ayuntamiento de Donostia-San Sebastián
Amaia Agirreolea	Ayuntamiento de Donostia-San Sebastián
Iñaki Azkarate	Ayuntamiento de Errenteria
Mikel Balerdi	Ayuntamiento de Tolosa
Mikel Bringas	Usuario de la bicicleta
Itziar Eizaguirre	Mirua 21
Manu González	Observatorio de la Sostenibilidad de Fundación Cristina Enea
Txema Hernández	Fundación Cristina Enea
Nerea Ibañez	Arazi
Pablo Isusi	Ayuntamiento de Bilbao
Ana López	Enea
Eduardo Malagón	
Elen Mendiola	Fundación Cristina Enea
Nerea Ollokiegi	Ayuntamiento de Zarautz
Higinio Otazu	Kalapie
Isabel Prieto	Asistencia técnica Ayuntamiento de Donostia-San Sebastián
Eva Salaberria	Ayuntamiento de Donostia-San Sebastián

DESARROLLO Y APORTACIONES

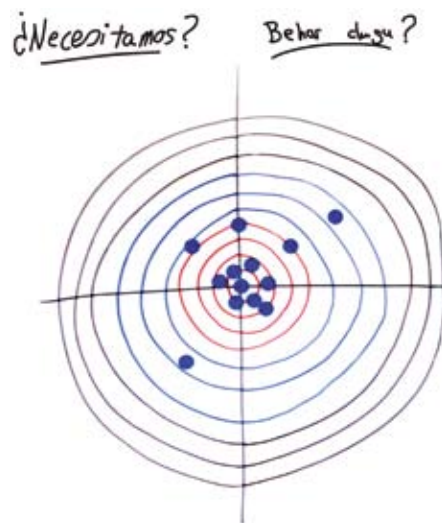
Monitorizados por las técnicas del Área de Participación Ciudadana del Ayuntamiento de San Sebastián, se realizaron tres ejercicios con el objeto de analizar los procesos de participación ciudadana en los Planes de Movilidad Sostenible.

EJERCICIO 1:

El primer ejercicio perseguía situar de forma rápida y sencilla la opinión de las personas participantes respecto a la necesidad e interés de incorporar la participación ciudadana en las diversas iniciativas municipales que se quieren llevar adelante en materia de movilidad sostenible.

En este sentido, se solicitó situar con una ficha, en una diana dibujada en un poster – y sin que influyera la experiencia personal de cada cual-, el parecer respecto a la necesidad de desarrollar procesos participativos en las iniciativas que los ayuntamientos impulsen en el ámbito de la movilidad.

El resultado fue bastante coincidente. **La mayoría de las personas apostaban por incorporar procesos participativos a la hora de impulsar políticas de movilidad.**



EJERCICIO 2:

El objetivo del segundo ejercicio buscaba recoger la visión y experiencia que se tenía en cuanto al momento o momentos en los que se producen, implementan o activan procesos participativos. Es decir, recoger la visión de lo que viene sucediendo en los municipios en relación con el desarrollo de procesos participativos a la hora de planificar y gestionar la movilidad.

La pregunta que se formuló fue “¿En qué fase de la definición e implementación de las políticas y planes de movilidad sostenible se suele integrar la participación ciudadana?” Para realizar el ejercicio, en un poster se mostraban tres columnas en las que se identificaban tres fases del proceso de elaboración de un Plan de Movilidad:

- La Fase de diseño y elaboración del Plan.
- La Fase de implementación y desarrollo de las acciones recogidas en el Plan.
- La Fase o procesos de evaluación del propio Plan o actuaciones desarrolladas.

En este caso, el ejercicio consistía en colocar un papel en aquella columna o columnas que identificase la fase o fases en las que cada cual consideraba que la ciudadanía suele tomar parte en los Planes de Movilidad Sostenible.



El resultado presentó visiones diversas, coincidiendo en que los procesos de participación ciudadana se suelen dar fundamentalmente en las fases de diseño del plan o proyecto y en algunos casos en la implementación de los mismos. Rara vez se evalúan y se hace seguimiento participadamente de los programas o actuaciones que se desarrollan.

Se recogen a continuación ideas y opiniones centrales que surgieron en el debate realizado:

- Se observa que las Administraciones Públicas están dedicando un importante esfuerzo en la elaboración de Planes de Movilidad Urbana Sostenible (PMUS), pero menor en el desarrollo de procesos participativos para la elaboración de los mismos. Sí que se percibe que, en la elaboración de los PMUS, y sobre todo al inicio de su elaboración, se busca la implicación de agentes ciudadanos. Los propios equipos que elaboran el PMUS fomentan la participación, pero se echa en falta la elaboración de un Plan de Participación que contemple y asegure la participación ciudadana durante todo el proceso.
- Los procesos participativos en materia de la movilidad se producen más frecuentemente en los ámbitos Locales. Los entes Forales y Autonómicos son menos proclives a estos procesos. Como se expresó una de las personas presentes, *“cuando más se sube en la jerarquía de la administración, más se baja en la participación”*.
- La descoordinación existente entre órganos e instituciones con competencias en materia de movilidad dificulta y/o impide la participación ciudadana.
- Hay algunos temas relacionados con la movilidad en los que se observa cierta impermeabilidad al desarrollo de procesos participativos con agentes ciudadanos interesados, como por ejemplo en los casos de decisiones sobre grandes infraestructuras viarias o modelos de transporte ferroviario.
- Tampoco se observan procesos participativos a la hora de desarrollar actuaciones en el ámbito del transporte público.

- En el terreno de la movilidad ciclista, ha sido fundamental la presencia y demandas de agentes sociales (asociaciones de usuarios de la bicicleta) para facilitar la toma de decisiones políticas en la regulación del espacio público y desarrollo de infraestructuras (bidegorris por ejemplo) para este medio de transporte. En la esfera de la movilidad ciclista sí que se observan procesos participativos, principalmente en las fases de planificación y diseño, menos en la evaluación de resultados y seguimiento de las actuaciones.
- En general, se opina que no existe una hábito de evaluación sistemática de las actuaciones que se desarrollan y menos, participadamente.
- En materia de movilidad es necesario que se produzca un cambio de cultura radical en la utilización de los diferentes medios de transporte, en el que pierda peso la omnipresencia del vehículo motorizado privado y para ello, se considera fundamental la implicación y complicidad ciudadana y de los colectivos más activos.

EJERCICIO 3:

El tercer ejercicio consistía en identificar las ventajas y beneficios que se observan en la inclusión de procesos participativos a la hora de elaborar planes y/o actuaciones en los ámbitos de la movilidad sostenible; concretamente se planteaba identificar qué dificultades surgen en la incorporación de la participación ciudadana a la hora de elaborar y/o desarrollar planes o programas en el ámbito de la movilidad. Se trataba de determinar las dificultades y problemas de la participación ciudadana en las iniciativas que se impulsan desde los ayuntamientos en el terreno de la movilidad.

Dificultades

El abanico de dificultades identificadas fue muy amplio. La reflexión abarcó dificultades y limitaciones con las que se puede encontrar cualquier proceso participativo, así como aspectos más específicos que se producen a la hora de definir políticas y actuaciones municipales en el ámbito de la movilidad.

ASPECTOS GENERALES A CONSIDERAR

La articulación de procesos participativos en la elaboración e implementación de planes y programas por parte de las administraciones públicas se puede encontrar con importantes barreras que pueden lastrar el proceso.

LA PARTICIPACIÓN NO SE IMPROVISA

- Ausencia de planificación de los procesos participativos.
- Necesidad de definir los objetivos de participación.
- No se definen correctamente las “reglas” al inicio del proceso.
Necesidad de herramientas que promuevan la participación.
- No se matiza en el proyecto si la participación supone; decisión, consulta, etc.
- Falta de motivación de las personas a participar en proyectos. No alcanzan sus expectativas.
- El método de motivación utilizado para la participación puede ser excluyente.
- Personas no preparadas para llevar a cabo un proceso de participación.
- Escepticismo ante procesos mal planteados por parte de todos, políticos, técnicos, participantes...

COMPROMISO DE LOS AGENTES INVOLUCRADOS

- Falta de voluntad política relacionada con la participación.
- Falta de liderazgo de los responsables políticos.
- Reticencias de los propios técnicos de la administración.
- Necesidad de impulsar la participación en órganos que son consultivos o no decisivos.

ALGUNOS DÉFICITS EN PROCESOS PARTICIPATIVOS

- No se separan los procesos informativos de los participativos.
- Tenemos una escasa cultura de participación por lo que no hay una conciencia de grupo.
- En las sesiones se da más una visión particular aunque la persona participe representando a su asociación o empresa.
- No se percibe una resolución de conflictos después de haber participado.

ALGUNAS LIMITACIONES

- Los proyectos se ralentizan.

PROCESOS PARTICIPATIVOS EN MATERIA DE MOVILIDAD

Los problemas asociados a la movilidad, como pueden ser la cultura dominante al uso del vehículo motorizado, la convivencia entre los diferentes modos de transporte, el uso y abuso del espacio público, la configuración urbana de los pueblos y ciudades, etc. conllevan especificidades intrínsecas en los procesos participativos.

EL CONCEPTO DE MOVILIDAD SOSTENIBLE

- El concepto de Movilidad Sostenible sigue sin definirse, parece algo que se está construyendo, por tanto al no estar definido dificulta la participación.
- Algunos planteamientos que en materia de movilidad impulsa la administración son incoherentes con la sostenibilidad.

CONFLICTIVIDAD Y PARTICIPACIÓN

- La participación no impide el conflicto. La participación tampoco implica consenso.
- Los procesos participativos conflictivos son mediatizados.

LA CULTURA DOMINANTE A FAVOR DEL VEHÍCULO MOTORIZADO PRIVADO

- Siempre existe oposición cuando se plantea alguna actuación en el ámbito de la movilidad.
- Un proceso de participación si no se tiene un conocimiento previo de la materia o sensibilización al respecto, resulta incompleto y sesgado.
- Existe una gran complejidad de los problemas ligados a la movilidad y el usos del espacio público.

DIFERENTES ÁMBITOS COMPETENCIALES

- Dentro de una misma administración departamentos diferentes tienen visiones diferentes.
- Sensación de querer “contentar a todos” y de esquizofrenia de la administración.
- Existen presiones de los grupos de interés y por ello lobbies.
- Si se crea una sesión informativa no asiste nadie, y sí a una sesión participativa en la que las personas van a protestar.
- Se aprecian diferentes escalas en el ámbito de la participación.
- Es más accesible la Administración Local que la Foral.

PROYECCIÓN DE RESULTADOS

- Cuando se promueve un proceso de participación y tiene éxito se debería hacer mayor hincapié en que la gente lo vincule a la institución, de forma que se proyecte confianza en la propia institución.
- No se aprecia que es la propia administración la que impulsa el proyecto.
- Desconocimiento si se ha influido con la participación en la decisión del proyecto.

Ventajas y Beneficios

Al igual que con las dificultades, el elenco de ventajas y beneficios que se dibujó fue muy amplio. La reflexión abarcó ventajas y beneficios generales a un proceso participativo, así como aspectos más específicos que se producen a la hora de definir políticas y actuaciones municipales en el ámbito de la movilidad.

ASPECTOS GENERALES A CONSIDERAR

En la esfera del medio ambiente, un mejor acceso a la información y una mayor participación del público en la toma de decisiones permiten tomar mejores decisiones y aplicarlas más eficazmente, contribuyen a sensibilizar al público respecto de los problemas medioambientales, le dan la posibilidad de expresar sus preocupaciones y ayudan a las autoridades públicas a tenerlas debidamente en cuenta, (Preámbulo del Convenio de Aarhus sobre el acceso a la información, la participación del público en la toma de decisiones y el acceso a la Justicia en asuntos ambientales).

- Legitima los procesos de planificación y reflexión estratégica.
- Proporciona credibilidad a la institución si se realiza bien el proceso.
Se consigue implicación y complicidad en la implementación de las medidas.
- El ejercicio participativo contribuye a la madurez como sociedad.
- Se produce un aprendizaje mutuo de los actores implicados. Ayuda a juntar diferentes sensibilidades. Permite la búsqueda de consensos entre posiciones dispares.
- El sentimiento de valía como ciudadano es mayor.
- Se genera cultura participativa y de dialogo.
- Permite acercar instituciones y ciudadanía y como consecuencia entender por qué ocurren las cosas y por qué se toman las decisiones.

PROCESOS PARTICIPATIVOS EN MATERIA DE MOVILIDAD

La resolución de muchos de los problemas que presenta la movilidad en las ciudades requieren de la participación ciudadana para ser superados. Los procesos participativos son una oportunidad para encontrar complicidades y generar sinergias.

EN EL DIAGNÓSTICO

- Se consigue un mejor conocimiento de los problemas, intereses y diferentes visiones.
- Se pueden detectar aspectos que no se han tenido en cuenta con anterioridad.
- Permite incorporar diferentes percepciones de una realidad compleja.

EN LAS PROPUESTAS

- Ayuda a identificar mejor los objetivos.
- La movilidad es un tema que bien enfocado puede llegar fácilmente hasta la ciudadanía. Todas las personas caminan, muchas utilizan en algún momento el transporte público, algunas la bicicleta, y participan a su vez de la cultura del coche usándolo y buscando aparcamiento.
- Se obtienen proyectos más unidos a las necesidades de los ciudadanos.
- Puede ser un elemento tractor para otros proyectos y procesos participativos en otros ámbitos de intervención ciudadana. Multiplicador de sinergias.
- Desarrollando la participación en la movilidad hacemos que se genere información y sensibilización en otras materias: contaminación, cambio climático, biodiversidad, territorio...
- Los procesos participativos permiten conocer los límites de la administración.
- Se alcanzan resultados de forma compartida y por tanto más eficaz.
- Facilita la legitimación de las ideas ejecutadas y la implicación de los diferentes agentes.
- Se acentúa la transparencia y permite conocer los límites de la administración.

ALGUNAS CONCLUSIONES

La falta de tiempo en el desarrollo del Taller no permitió dedicar un tiempo suficiente a la obtención de conclusiones. En este apartado se recogen algunas de las ideas que se empezaron a esbozar.

A

La elaboración de los Planes de Movilidad debe contener un Plan de Participación para todo el proceso.

B

La participación ciudadana es un proceso que se debe promover y asegurar en las diferentes fases y tiempos de elaboración y desarrollo del PMUS y de sus actuaciones, incluida el seguimiento y la evaluación de las mismas.

C

Es necesario establecer procesos participativos más rigurosos y concretos (personal especializado, procesos con objetivos definidos)

D

Se constata la necesidad de incrementar la participación ciudadana en las definición de las políticas y en las diferentes fases de elaboración, implementación y evaluación de Planes de Movilidad Sostenible. El cambio cultural necesario en los modos de desplazamiento requieren de la participación y compromiso ciudadano.

E

Es necesario realizar una mayor difusión y sensibilización en los ámbitos de la movilidad sostenible con el fin de fomentar la participación es los procesos que se realicen y en las actuaciones derivadas.

F

Se debe fomentar el flujo informativo hacia la ciudadanía de los propios participantes en los procesos.



cristinaenea
— fundazioa —

Donostiako Ingurumen Baliabideen Etxea
Centro de Recursos Medio Ambientales de San Sebastián

Patronos:



Donostiako Udala
Ayuntamiento de San Sebastián



Gipuzkoako Foru Aldundia
Diputación Foral de Guipúzcoa



kutxa

Colaboran:

